

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 18.06.2024 08:34:01
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6b6d1f836

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Транспортное право, 7 семестр

Код, направление	40.03.01 «Юриспруденция»
подготовки	
Направленность (профиль)	Юридический консалтинг. Юрист цифровой экономики.
Форма обучения	Очно-заочная
Кафедра-разработчик	Гражданско-правовых дисциплин и трудового права
Выпускающая кафедра	Гражданско-правовых дисциплин и трудового права

Типовые задания для контрольной работы

Задача №1.

Объединение «Плодоовощ» (г.Краснодар) отправило в адрес ЗАО «Природа» (г. Санкт-Петербург) два вагона винограда и вагон яблок. Груз был погружен грузоотправителем и им опломбирован. Срок доставки груза установлен в 5 дней, срок транспортабельности 8 дней. Груз прибыл в С.-Петербург с просрочкой доставки двое суток в исправных вагонах, но на вагоне с яблоками была пломба станции «Ростов-товарный». В связи с просрочкой доставки был составлен коммерческий акт, в котором, кроме просрочки доставки, отмечена порча винограда и недостача двух ящиков яблок.

ЗАО «Природа» предъявило претензию к Управлению Октябрьской железной дороги о взыскании штрафа за просрочку доставки груза, а также стоимости испорченного и недостающего груза.

Дорога претензию отклонила, указав в ответе, что:

просрочка в доставке груза произошла по вине ст.Краснодар (Южной железной дороги), которая задержала отправку груза на двое суток, а потому она и должна нести ответственность;

за порчу груза дорога не отвечает, так как груз хотя и прибыл с нарушением срока доставки, но в пределах срока его транспортабельности, указанного грузоотправителем. Кроме того, ТУЖД РФ не содержит нормы, предусматривающей одновременное взыскание штрафа за просрочку доставки груза и возмещение ущерба от его порчи;

за утрату двух ящиков яблок дорога не отвечает, так как, во-первых, груз был погружен отправителем, а во-вторых, по весу недостача груза не превышает установленной нормы его естественной убыли.

ЗАО «Природа» обратилась с иском в арбитражный суд.

Какое решение должно быть принято по данному спору?

Задача №2.

При перевозке полушерстяного полотна из г.Старая Русса в С.-Петербург автомашиной автопредприятия № 5 в пути следования на автомашине возник пожар, в результате которого часть груза погибла, а оставшееся полотно было повреждено. Заявленную претензию, а в последствии и иск о возмещении стоимости погибшего и поврежденного груза автопредприятие отклонило. Ответчик ссылаясь на непригодность автомашины для перевозки указанного груза, т.е. ее неисправность в коммерческом отношении, за которую отвечает грузоотправитель. Машина была предоставлена истцу для перевозки оборудования в г.Старая Русса, а не для перевозки полушерстяного полотна, которым была загружена автомашина при обратном ее следовании. Такой груз, как полотно, должен перевозиться в специальной автомашине.

При рассмотрении дела выяснилось, что причиной пожара явилась техническая неисправность автомашины – при скорости движения 60-65 км/час отсоединился карданный вал, который ударил по бензобаку, пробил его, отчего и загорелась автомашина. Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача №3.

Скворцов приобрел в г.Архангельске мебельный гарнитур и в фабричной упаковке отправил его по железнодорожной накладной в г.С.-Петербург, получив на руки грузовую квитанцию. Придя за получением груза, Скворцов обнаружил, что обрешетка гарнитура повреждена, стекла серванта разбиты, его стенки потерты, а из 6 стульев недостает двух. Скворцов от получения гарнитура отказался и потребовал возместить его стоимость.

Управление Октябрьской железной дороги отказало в удовлетворении требований Скворцова, указав в ответе, что груз прибыл в исправном вагоне, за исправными пломбами станции отправления г.Архангельска, к которой ему и следует обратиться со своей претензией.

Скворцов предъявил иск к Управлению Октябрьской железной дороги о взыскании стоимости гарнитура.

Подлежит ли иск Скворцова удовлетворению? Если да, то, в каком размере? Каков порядок предъявления требований к железной дороге, вытекающих из несохранности перевозимых грузов?

Задача №4.

Предприниматель Николаев зафрахтовал у морского пароходства в г.Новороссийске грузовое судно на один рейс из Марокко в Россию для перевозки апельсинов. По договору перед отгрузкой трюмы судна должны были быть чистыми и свободными от постороннего груза. Однако капитан судна до принятия груза Николаева в один из трюмов погрузил тонну бананов для реализации их в России. В связи с этим, он не смог принять на борт все апельсины. Находившийся там Николаев был вынужден вернуть одну тонну апельсинов их продавцу по пониженной цене, и потерпел убытки. С прибытием в Россию Николаев подал в суд иск к морскому пароходству, в котором представил расчеты, подтверждающие то, что весь его груз должен был разместиться в трюмах судна и потребовал возмещение ущерба, как он полагал, из некачественного размещения груза.

Должен ли суд удовлетворить иск фрахтователя в указанной ситуации?

Типовые вопросы к экзамену:

Теоретические вопросы

1. Понятие и предмет транспортного права.
2. Принципы и презумпции транспортного права.
3. Понятие транспортных отношений и транспортной деятельности.
4. Субъекты транспортной деятельности.
5. Понятие и система источников транспортного права.
6. Основания классификации и признаки видов транспорта.
7. Виды транспорта – краткая характеристика.
8. Понятие и виды дорожного транспорта. Автомобильный транспорт. Автотранспортное законодательство.
9. Городской (муниципальный) электрический транспорт. Городской наземный пассажирский транспорт.
10. Понятие железнодорожного транспорта. Железнодорожные перевозки.
11. Структура услуг и работ железнодорожного транспорта. Землепользование на железнодорожном транспорте. Значение железнодорожного транспорта.
12. Понятие воздушного транспорта и гражданской авиации. Деятельность в воздушном пространстве. Государственное регулирование воздушного пространства.
13. Воздушное судно: понятие, классификация, регистрация. Субъекты, осуществляющие деятельность в области авиации. Система воздушного законодательства.
14. Понятие и классификация водного транспорта. Понятие и классификация судна в водном транспорте.
15. Торговое мореплавание. Государственное управление в области торгового мореплавания. Система законодательства на водном транспорте.
16. Трубопроводный транспорт. Понятие и признаки трубопроводного транспорта. Федеральная система газоснабжения. Федеральное регулирование тарифов.
17. Городской внеуличный транспорт. Понятие и виды городского внеуличного транспорта. Система нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность городского внеуличного транспорта.
18. Промышленный транспорт. Понятие промышленного транспорта. Правовые отличия промышленного транспорта от других видов транспорта.
19. Морское судно, понятие и статус. Собственность на морское судно. Национальность морского судна. Флаг, идентификация морского судна. Технический надзор за морскими судами и судовые документы. Регистрация морских судов и прав на них.
20. Судно внутреннего водного транспорта (речное судно), понятие и статус. Право собственности на речное судно. Государственная регистрация речного судна и прав на него. Право на флаг. Средства идентификации речного судна и судовые документы. Судно смешанного типа «река-море».
21. Воздушное судно, понятие и статус. Собственность на воздушное судно. Национальность воздушного судна. Флаг, идентификация воздушного судна. Технический надзор за воздушными судами и бортовые документы. Регистрация воздушных судов и прав на них.
22. Железнодорожный состав и локомотив, понятие и статус. Собственность на железнодорожный состав и локомотив. Идентификация железнодорожного состава и локомотива. Технический надзор за железнодорожным составом и локомотивом, сопровождающие документы. Регистрация железнодорожного состава и локомотива и собственности на них.

23. Автотранспортное средство, понятие и статус. Собственность на автотранспортное средство. Национальность автотранспортного средства. Идентификация автотранспортного средства. Технический надзор за автотранспортными средствами и специальные документы. Регистрация автотранспортных средств и прав на них.
24. Лицензирование транспортной деятельности.
25. Сертификация и стандартизация на транспорте.
26. Органы, осуществляющие регулирование допуска к транспортной деятельности в РФ.
27. Понятие судового экипажа и его состав. Минимальный состав экипажа судна. Права и обязанности членов экипажа судна. Капитан судна, его права и обязанности. Ответственность членов экипажа судна и капитана.
28. Морской порт – понятие. Понятие и функции капитана морского порта. Контрольный осмотр судна. Понятие и функции морского лоцмана. Лоцманская проводка судна. Ответственность лоцмана.
29. Понятие и порядок заключения договора морской перевозки груза. Договор фрахтования. Документы, составляемые при перевозке грузов. Чартер. Права и обязанности участников морской перевозки грузов. Требования, предъявляемые к перевозчику. Ответственность сторон при перевозке груза. Особенности перевозки отдельных видов грузов.
30. Договор об организации перевозок грузов морским транспортом.
31. Договор фрахтования судна на время (тайм-чартер). Понятие и форма договора тайм-чартера. Права и обязанности сторон по договору тайм-чартера. Ответственность сторон по договору тайм-чартера. Положение капитана при тайм-чартере судна.
32. Договор фрахтования судна без экипажа (бербоут-чартер). Понятие и форма договора бербоут-чартера. Права и обязанности сторон по договору бербоут-чартера. Ответственность сторон.
33. Понятие договора морской перевозки пассажиров. Порядок заключения договора. Права и обязанности сторон по договору морской перевозки пассажиров. Ответственность сторон по договору морской перевозки пассажиров. Договор морской перевозки багажа.
34. Понятие агентского договора в морском праве. Положение, права и обязанности морского агента. Формы агентских договоров в морском праве. Соотношение понятий морской агент и морской брокер. Положение, права и обязанности морского брокера. Ответственность морского агента и морского брокера.
35. Понятие морского залога. Договор ипотеки морских судов. Очередность удовлетворения требований по морским залогам и ипотекам. Порядок погашения морских залогов и прекращения действия морских залогов.
36. Понятие ареста морского судна в торговом мореплавании. Цели ареста морского судна. Порядок ареста морского судна в торговом мореплавании. Освобождение судна из-под ареста. Защита прав судовладельца при аресте морского судна.
37. Понятие и условия содержания внутренних водных путей РФ. Понятие береговой полосы. Правила пользования береговой полосы в пределах внутренних водных путей РФ. Ответственность за ущерб от загрязнения с судов водоемов внутренних водных путей РФ.
38. Понятие и функции лоцмана на внутреннем водном транспорте. Лоцманская проводка судна. Ответственность лоцмана.
39. Понятие судового экипажа и его состав на внутреннем водном транспорте. Виды службы внутри судна. Права и обязанности членов экипажа судна. Капитан судна, его права и обязанности. Ответственность членов экипажа судна и капитана.
40. Понятие и порядок заключения договора перевозки груза на внутренних водных путях. Статус, права и обязанности перевозчика грузов на внутренних водных путях. Права и обязанности иных участников перевозки грузов на внутренних водных путях. Перевозочные документы: порядок оформления и правовое значение. Особенности перевозки отдельных видов грузов. Ответственность сторон при перевозке грузов на внутренних водных путях.
41. Договор об организации перевозок грузов (навигационные договоры) на внутреннем водном транспорте.
42. Понятие и порядок заключения договора перевозки пассажиров и багажа на внутренних водных путях. Классификация пассажирских перевозок на внутреннем водном транспорте. Права, обязанности и ответственность сторон при перевозке пассажиров и багажа. Договор перевозки багажа на внутреннем водном транспорте.
43. Понятие и порядок заключения договора залога на внутреннем водном транспорте. Ипотека судна внутреннего плавания. Порядок регистрации ипотеки судна. Очередность удовлетворения требований по обязательствам из ипотеки и залога. Прекращение ипотеки и залога на внутреннем водном транспорте.
44. Сущность железнодорожного транспорта и его задачи. Регламентация управления железнодорожным транспортом. Роль органов управления железнодорожным транспортом в организации перевозок.
45. Назначение и роль договоров, связанных с эксплуатацией железнодорожных подъездных путей, а также с подачей и уборкой вагонов. Характер договоров, связанных с эксплуатацией железнодорожных подъездных путей. Характеристика договоров, связанных с подачей и уборкой вагонов.
46. Организационно-правовые предпосылки заключения договоров перевозки железнодорожным транспортом.

47. Договор перевозки грузов железнодорожным транспортом.
48. Договоры перевозки пассажиров, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом.
49. Ответственность за невыполнение заявки на перевозку грузов. Ответственность за несохранность груза. Ответственность за задержку вагонов и за самовольное использование вагонов и контейнеров.
50. Сущность воздушного транспорта и его задачи. Регламентация управления воздушным транспортом. Роль органов управления воздушным транспортом в организации перевозок.
51. Понятие воздушной перевозки. Порядок заключения договора об организации перевозок грузов воздушным транспортом.
52. Договоры воздушной перевозки груза, пассажиров и почты.
53. Грузовая накладная: значение, порядок заполнения на воздушном транспорте. Прием груза к перевозке и порядок его выдачи.
54. Договор фрахтования воздушного судна (воздушный чартер).
55. Ответственность перевозчика, грузоотправителей, грузополучателей и пассажиров по договорам воздушной перевозки.
56. Сущность автомобильного транспорта и его задачи. Регламентация управления автомобильным транспортом. Роль органов управления автомобильным транспортом в организации перевозок.
57. Регламентация порядка перевозки грузов автомобильным транспортом. Договоры, заключаемые при организации перевозки грузов.
58. Понятие, структура и содержание договора перевозки грузов автомобильным транспортом. Порядок заключения договора перевозки грузов.
59. Правовое регулирование и проблемы перевозки пассажиров, багажа и почты.
60. Ответственность перевозчика, грузоотправителей, грузополучателей и пассажиров по договорам автомобильной перевозки.
61. Понятие перевозки в прямом смешанном сообщении. Регламентация перевозочных операций.
62. Правила установления ответственности транспортных организаций при перевозках в прямом смешанном сообщении.
63. Претензионный порядок рассмотрения споров на транспорте. Виды претензионного порядка рассмотрения споров в связи с перевозками. Требования к оформлению и рассмотрению претензий в связи с перевозками.
64. Предъявление исков в связи с транспортной деятельностью. Проблемы доказывания при рассмотрении споров, связанных с транспортной деятельностью.
65. Понятие страхования на транспорте. Требования, предъявляемые к страховым организациям. Обязательное и добровольное страхование на отдельных видах транспорта. Страхование транспортных средств.
66. Страхование при перевозке грузов, пассажиров и багажа.
67. Страхование ответственности отдельных субъектов на различных видах транспорта.
68. Договор транспортной экспедиции: понятие, особенности заключения, исполнения и прекращения. Требования, предъявляемые к транспортным экспедиторам. Ответственность сторон по договору транспортной экспедиции.
69. Договор буксировки: понятие, особенности субъектного состава. Порядок заключения и оформления договора. Особенности буксировки на отдельных видах транспорта.
70. Особенности правового регулирования труда работников на отдельных видах транспорта.

Ситуационные задачи

Задача №1.

В соответствии с долгосрочным договором на организацию перевозок и декадными заявками грузоотправителя – объединения «Апатит» Мурманское отделение Октябрьской железной дороги должно было подать объединению для перевозки грузов в апреле 300 вагонов (равными партиями подекадно). Отделение дороги, располагая данными о наличии у объединения большого количества добытой руды, подлежащей перевозке, подало в первую декаду 120 вагонов в порядке сгущения подачи вместо 100 вагонов. Объединение, загрузив 100 вагонов, от загрузки 20 вагонов отказалось, ничем не мотивируя свой отказ.

Во вторую декаду вместо 100 вагонов дорога подала 80 вагонов, а в третью – в соответствии с заявкой грузоотправителя 100 вагонов.

Объединение «Апатит» предъявило иск к Мурманскому отделению дороги о взыскании штрафа за невыполнение заявки на перевозку – неподачу во вторую декаду 20 вагонов.

Возражая против иска, отделение дороги указало, что требование грузоотправителя необоснованно, так как во вторую декаду было подано 80 вагонов с учетом поданных, но не отгруженных отправителем 20 вагонов в первую декаду. Кроме того, в целом за месяц было отгружено 300 вагонов и, следовательно, общий объем перевозок выполнен.

В свою очередь, отделение дороги предъявило иск к объединению «Апатит» о взыскании штрафа за недогруз 20 вагонов в первую декаду и убытков, вызванных простоем вагонов по этой причине. Кроме того,

отделение считало, что иск должен предъявляться не к отделению, а к Управлению железной дороги, которое является субъектом правоотношения по перевозке грузов.

Разберите доводы сторон и решите спор по существу.

Задача №2.

Телегин сдал билет в кассу Аэропорта, поскольку самолет, на котором он должен был лететь из Новосибирска в Москву, задержался на шесть часов, и он уже не успевал сделать пересадку на рейс Москва – Анталия в Шереметьево-1, в котором было забронировано для него место. При этом он потребовал возместить не только стоимость билета, но и заплатить штраф, предусмотренный в транспортном уставе, а также стоимость туристической путевки в Анталию, купленной в турагентстве «Пегас», и возместить моральный ущерб. Аэрофлот отказался платить, мотивируя тем, что задержка вылета произошла из-за забастовки заправщиков топлива, а не по вине администрации Аэропорта.

Подлежит ли удовлетворению требование пассажира Телегина? Изменится ли решение задачи, если бы задержка произошла из-за отсутствия топлива или технической неисправности самолета?

Задача №3.

22 января 1986г. Черноморское морское пароходство и «Ново Вьяхе, С.А.» заключили чартер-партию, содержащую оговорку, по которой все споры передавались на разрешение Морской арбитражной комиссии при Палате торговли и мореплавания в СССР (название приведено по оригиналу) в г. Москве. Между сторонами возник спор, и протоколом, подписанным 19 ноября 1986г., было подтверждено наличие определенного долга. Протокол не содержал арбитражной оговорки.

Черноморское морское пароходство обратилось в суд первой инстанции в г. Мадриде, требуя взыскания 219 129 рублей, 28 805 долларов США и процентов на обе суммы. «Ново Вьяхе, С.А.» возражало против юрисдикции испанского суда; в то же время, несмотря на свои возражения против юрисдикции, оно предъявило объяснения по существу иска и предъявило встречный иск о возмещении убытков.

1 апреля 1989г. суд первой инстанции в г. Мадриде решил спор в пользу Черноморского морского пароходства и отказал «Ново Вьяхе, С.А.» в возражениях и встречном иске. 7 апреля 1990г. Апелляционный суд в г. Мадриде поддержал это решение. Верховный суд отказался рассматривать апелляцию, постановив, что к арбитражной оговорке применяется испанское право и что арбитражная оговорка по нему недействительна.

Справедливо ли решение Верховного суда Испании?

Задача №4.

В данном деле контракт между греческой и японскими компаниями обсуждался сторонами на переговорах Нью-Йорке и был подписан в Греции. Он предусматривал арбитраж ad hoc в США.

«Сумитомо» и «Ошима» являются корпорациями, организованными и действующими по японскому законодательству. Местом ведения деятельности «Сумитомо» является Токио, «Ошима» ведет бизнес в Нагасаки. «Паракопи» зарегистрирована в Панаме. Местом ведения ее деятельности является Пирей и Греция.

В сентябре 1975г. «Сумитомо» и «Паракопи» заключили контракт, по которому «Сумитомо» обязалась построить и продать «Паракопи» грузовое судно. «Ошима», судостроительное предприятие, согласилась быть связанной всеми условиями контракта, относящегося к ней.

Пункт 1 ст. 14 договора купли-продажи предусматривал для разрешения споров нетехнического характера арбитраж в Нью-Йорке: «В случае возникновения между сторонами любых споров, касающихся строительства судна, его двигателей и/или материалов или иных технических вопросов, такие споры должны немедленно передаваться Главному смотрителю Классификационного общества Японии, чье решение будет являться окончательным и обязательным для обеих сторон. Любые другие споры, возникающие в связи с настоящим Контрактом, или любые разногласия между его сторонами, касающиеся их прав и обязанностей по настоящему Контракту..., должны разрешаться арбитражем в г. Нью-Йорке, штат Нью-Йорк, в соответствии с Арбитражным законом США».

По пункту 2 ст. 14 сторона, желающая прибегнуть к арбитражу, должна направить письменное требование об арбитраже другой стороне и назначить арбитра. Другая сторона обязана в течение 20 дней после получения письменного требования назначить арбитра. Двое арбитров после этого должны избрать третьего арбитра...

Постройка судна была завершена в 1977 г. Оно было передано и принято «Паракопи» в июне того же года. По условиям контракта покупная цена судна была установлена в японских йенах. Примерно 70 % покупной цены должны были быть уплачены в течение 7 лет в виде 14 полугодовых платежей. Хотя «Паракопи» вовремя уплачивала свои взносы, в январе 1979 г. она предъявила в Греции иск, пытаясь добиться освобождения от исполнения своих контрактных обязательств, ссылаясь на непредвиденные обстоятельства, т.е. на резкий рост стоимости йены по отношению к доллару, и на мошенничество, выразившееся в том, что ответчики скрыли от «Паракопи» знание того обстоятельства, что йена возрастет в цене.

В апреле 1979 г. «Сумитомо» и «Ошима» также направили «Паракопи» требование об арбитраже и назначили арбитра в соответствии с п. 2 ст. 14 контракта. Хотя «Паракопи» в последующем назначила арбитра, ее арбитр отказался участвовать в выборе третьего арбитра. В дальнейшем стало ясно, что «Паракопи» не намерена добровольно участвовать в арбитраже, и японские компании предъявили настоящий иск (в суде с требованием о принуждении «Паракопи» к проведению арбитража в этом штате).

Возражения «Паракопи» на иск состоят из четырех аргументов: 1) договоренности сторон запрещают истцам предпринимать какие-либо действия для продолжения арбитража до октября 1979 г.; 2) суд не компетентен рассматривать данный спор; 3) надлежащим действием для истцов было бы требование приостановить судебный процесс в Греции; 4) даже допуская, что данный суд имеет компетенцию, он должен отложить рассмотрение дела в пользу греческого процесса на основании общепризнанных обычаев...

Суд отклонил требование «Паракопи» об отказе в удовлетворении требований японской компании, сторонам было приказано провести арбитраж в Нью-Йорке, третий арбитр назначен судом.

Темы для подготовки и представления правового заключения

1. Сущность и значение принципов транспортного права.
2. Характеристика правоотношений, складывающихся в области транспортной деятельности.
3. Организация и управление в системе транспорта в Российской Федерации.
4. Особенности правового регулирования управления на железнодорожном транспорте.
5. Правовые гарантии своевременной и сохранной доставки грузов и багажа железнодорожным транспортом.
6. Организация и управление деятельностью в сфере гражданской авиации.
7. Особенности положения Российской Федерации в сфере управления морским транспортом.
8. Особенности правового положения капитана морского судна при выполнении отдельных этапов перевозки грузов, багажа и пассажиров.
9. Правовое положение лоцмана, его права и обязанности при морской перевозке.
10. Нормативная регламентация управления внутренним водным транспортом.
11. Сущность и классификация транспортных услуг и операций.
12. Правовые проблемы организации и процедуры транзита товаров.