

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 01.09.2026 15:09:39
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Рассмотрено на Учебно-методическом совете

СурГУ

16 апреля 2026

Результаты опросов работодателей об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности

Внутренняя система оценки качества образования

Цель внутренней системы оценки качества образования СурГУ – получение объективной информации о результатах подготовки обучающихся для анализа исполнения законодательства в области образования, соответствия социальным и личностным ожиданиям, определения факторов и выявления изменений, влияющих на качество образования в университете.

Внутренняя оценка качества образовательной деятельности СурГУ включает:

- оценку учебно-методического и материального-технического обеспечения реализации ОПОП;
- оценку кадрового обеспечения реализации ОПОП;
- оценку качества приемной кампании;
- оценку качества освоения обучающимися ОПОП;
- оценку деятельности научно-педагогических и педагогических работников;
- оценку полноты и достоверности информации, представленной на официальном сайте СурГУ;
- оценку удовлетворенности обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг и оценку удовлетворенности профессорско-преподавательского состава условиями организации образовательного процесса;

Система основывается на принципах прозрачности, систематичности, регулярности, направленности на постоянное совершенствование и внутреннее развитие. Реализуется на трех уровнях: университета, института / медицинского колледжа, структурного подразделения (кафедры, отделения медицинского колледжа, иного структурного подразделения). Включает в себя следующие оценочные процедуры: мониторинг, самообследование, внутренний аудит.

В зависимости от целей проводятся следующие виды мониторинга:

- мониторинг результатов приемной кампании;
- мониторинг качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ;
- контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по

ранее изученным дисциплинам (модулям);

- анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся;
- мониторинг качества основных профессиональных образовательных программ;
- мониторинг качества работы научно-педагогических работников Университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- мониторинг официального сайта университета;
- мониторинг удовлетворенности качеством организации образовательного процесса обучающихся и преподавателей.

Самообследование и внутренние аудиты проводится в следующих случаях:

- ежегодное плановое;
- при подготовке к государственной аккредитации;
- при лицензировании новых образовательных программ;
- при подготовке к плановой проверке университета Федеральной службой по надзору в сфере образования (Рособрнадзор);
- по решению руководства университета.

Самообследование и мониторинг проводятся поэтапно, на основании приказа ректора/проректора, в котором определяются: состав комиссии, сроки, план-график проведения мероприятия, ответственные лица.

Внутренние аудиты проводятся структурными подразделениями, ответственными за организацию и реализацию процессов в соответствии с ДП-1.9 «Внутренний аудит СМК» в соответствии с планом работы.

Результаты мониторинга представляются на заседаниях административного совета университета, заседаниях Ученого совета СурГУ, Совета по качеству, ученых советов институтов, педагогического совета медицинского колледжа.

Результаты самообследования обсуждаются на заседании Учебно-методического совета СурГУ, размещаются на сайте Университета во вкладке

«Внутренняя система оценки качества» и используются при проведении мониторинга результативности деятельности научно-педагогических работников.

Результаты внутренних аудитов представляются на заседании административного совета.

В соответствии с приказом от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» утверждена циклограмма направлений деятельности внутренней системы оценки качества, включающая в себя следующие направления деятельности:

- оценка соответствия образовательных программ аккредитационным показателям;
- оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ;
- оценка методического обеспечения образовательного процесса;
- оценка исполнения требований законодательства в сфере образования;
- оценка удовлетворенности качеством образования.

Оценка соответствия образовательных программ аккредитационным показателям проводится ежегодно в отношении предпоследнего курса, что позволяет выявить имеющиеся несоответствия и вовремя их устранить. Результат оформляется в виде отчета по самообследованию, рассматривается на заседаниях Ученого совета института, Учебно-методического совета университета, административного совета.

Оценка соответствия аккредитационным показателям включена в мониторинг эффективности профессорско-преподавательского состава.

Оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ включает в себя:

- проведение диагностического тестирования;
- проведение промежуточной аттестации;
- сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и диагностического тестирования;

- проведение итоговой аттестации с привлечением работодателей;
- оценка результатов итоговой аттестации.

Целью проведения тестирования является получение объективной оценки уровня учебных достижений и повышение качества освоения образовательных программ с помощью корректирующих мероприятий. Диагностическое тестирование проводится преподавателем дисциплины в аттестационную неделю за один месяц до промежуточной аттестации в целях определения уровня усвоения пройденного учебного материала обучающимися. Анализ результатов тестирования обсуждается: на заседании кафедры, отвечающей за реализацию дисциплины; на Ученом совете института; на учебно-методическом совете Университета. По результатам диагностического тестирования преподаватель планирует корректирующие мероприятия с целью повышения успеваемости при прохождении промежуточной аттестации. Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и результатов диагностического тестирования рассматривается на заседании учебно-методического совета Университета.

Экзаменационная комиссия итоговой аттестации включает представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, что позволяет получить независимую оценку качества подготовки выпускников и рекомендации по подготовке обучающихся. Результаты итоговой аттестации рассматриваются на Учебно-методическом и Ученом советах университета.

Оценка методического обеспечения образовательного процесса включает в себя ежегодную подготовку и экспертизу учебно-методической документации, проведение расширенных заседаний кафедры с привлечением представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности с целью согласования содержания образовательных программ, анализ обеспеченности электронно-библиотечными ресурсами.

Ежегодно проводится оценка исполнения требований законодательства к порядку и проведению государственной итоговой аттестации в части требований к срокам издания документов, ознакомления с документами, проведения необходи-

мых мероприятий, размещения выпускных квалификационных работ в электронной библиотечной системе университета, а также оценка требований законодательства к руководителям программами магистратуры, ординатуры, научным руководителям аспирантуры. Вопросы о соответствии требованиям законодательства рассматривается на Учебно-методическом совете университета.

Оценка удовлетворенности качеством образования проводится посредством анкетирования обучающихся и работников университета, а также представителей работодателей, привлекаемых к реализации образовательных программ.

Анкета для преподавателей, являющихся представителями работодателей включала следующие вопросы:

Вопросы для анкетирования представителей работодателей

№ п\п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с Университетом?	1. Не удовлетворен 2. Затрудняюсь ответить 3. Удовлетворен 4. Удовлетворен в полной мере
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	1. Нет 2. Затрудняюсь ответить 3. Да, время от времени 4. Да, регулярно
5.	Принимаете ли Вы обучающихся на практику?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знаю 3. Нет 4. Да
6.	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не знал, что это возможно 4. Да
7.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1. Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью

Оценочная шкала результатов анкетирования респондентов

Степень удовлетворенности	Количество баллов
Неудовлетворенность	До 14
Частичная неудовлетворенность	От 14 до 18
Частичная удовлетворенность	От 18 до 20
Полная удовлетворенность	От 20 до 28

Оценочная шкала итогового результата анкетирования

Степень удовлетворенности	Количество баллов
Неудовлетворенность	До 50 % участников
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 55% участников
Частичная удовлетворенность	От 55% до 60% участников
Полная удовлетворенность	От 60% до 100% участников

Итоги оценки удовлетворенности представлены качеством представлены ниже:

Колледж	Институт среднего медицинского образования
Специальность	34.02.01 «Сестринское дело»

Кол-во научно-педагогических работников, участвовавших в анкетировании	Удовлетворенность качеством образования
26	85

Колледж	Институт среднего медицинского образования
Специальность	31.02.01 «Лечебное дело»

Кол-во научно-педагогических работников, участвовавших в анкетировании	Удовлетворенность качеством образования
26	85

Колледж	Институт среднего медицинского образования
Специальность	31.02.02 «Акушерское дело»

Кол-во научно-педагогических работников, участвовавших в анкетировании	Удовлетворенность качеством образования
26	85

Колледж	Институт среднего медицинского образования
Специальность	31.02.03 «Лабораторная диагностика»

Кол-во научно-педагогических работников, участвовавших в анкетировании	Удовлетворенность качеством образования
26	85

Колледж	Институт среднего медицинского образования
Специальность	33.02.01 «Фармация»

Кол-во научно-педагогических работников, участвовавших в анкетировании	Удовлетворенность качеством образования
20	86

С целью формирования максимально объективной оценки качества образования в СурГУ и совершенствования всех аспектов образовательного процесса внутренняя система оценки качества модернизируется и совершенствуется на постоянной основе.