

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АУТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ**
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2026 06:16:55
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

"Сургутский государственный университет"

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

Е.В. Коновалова

11 июня 2026 г. протокол УМС № 5

История и философия науки
рабочая программа дисциплины (модуля)
Программа кандидатского экзамена

Закреплена за кафедрой Политологии и философии
Шифр и наименование
научной специальности 5.6.1. Отечественная история

Форма обучения **очная**

Часов по учебному плану 144 Вид контроля: **экзамен**
в том числе:
аудиторные занятия 32
самостоятельная работа 76
часов на контроль 36

Распределение часов дисциплины

Курс	1	
	УП	РП
Вид занятий	УП	РП
Лекции	16	16
Практические	16	16
Итого ауд.	32	32
Контактная работа	32	32
Сам. работа	76	76
Часы на контроль	36	36
Итого	144	144

Программу составил:

д-р филос. наук, профессор Бурханов Р.А.

Рабочая программа дисциплины

История и философия науки

разработана в соответствии с ФГТ:

Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. №951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)".

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Политологии и философии

Протокол от 14.03.2026 г. № 8

Зав. кафедрой канд. ист. наук, доцент Ушакова Н.В.

Истории России

Протокол от 23.04.2026 г. № 9

Зав. кафедрой канд. ист. наук, доцент Кирилук Д.В.

Председатель УМС института гуманитарного образования и спорта

канд. филол. наук, доцент Гришенкова Т.Ф.

Протокол от 05.05.2026 г. № 4

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ					
1.1	Формирование и развитие у аспирантов знаний, умений и навыков критического анализа современных научных достижений, систематизации научных исследований по отрасли науки, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО					
2.1.	Предшествующими для изучения дисциплины являются:				
2.1.1	результаты освоения дисциплины «Иностранный язык», направленной на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов;				
2.1.2	результаты научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку диссертации к защите;				
2.1.3	результаты научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку публикаций.				
2.2.	Последующими к изучению дисциплины являются знания, умения и навыки, используемые аспирантами:				
2.2.1	при освоении специальной дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена;				
2.2.2	в научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку диссертации к защите;				
2.2.3	в научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку публикаций;				
2.2.4	при прохождении научно-исследовательской практики;				
2.2.5	при прохождении итоговой аттестации.				
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
В результате освоения дисциплины обучающийся должен					
3.1	Знать:				
3.1.1	принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей;				
3.1.2	методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
3.2	Уметь:				
3.2.1	применять принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей;				
3.2.2	разрабатывать методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
3.3	Владеть:				
3.3.1	навыками критического анализа и оценкой современных научных достижений, генерирования новых идей;				
3.3.2	методологией комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.				
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Курс	Часов	Литература	Примечание
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.2	Предмет и основные концепции современной философии науки /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.3	Предмет и основные концепции современной философии науки /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.4	Наука в культуре современной цивилизации. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.5	Наука в культуре современной цивилизации /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.6	Наука в культуре современной цивилизации /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.7	Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.8	Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.9	Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.10	Структура научного знания. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	

1.11	Структура научного знания /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.12	Структура научного знания /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.13	Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.14	Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.15	Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.16	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.17	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.18	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.19	Наука как социальный институт. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.20	Наука как социальный институт /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.21	Наука как социальный институт /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.22	Философия социально-гуманитарных наук /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.23	Философия социально-гуманитарных наук /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.24	Философия социально-гуманитарных наук /Ср/	1	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	
1.25	Историография /Ср/	1	12	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	Темы рефератов
1.26	/Экзамен/	1	36	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10	Вопросы к кандидатскому экзамену

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

5.1. Контрольные вопросы и задания

Проведение текущего контроля успеваемости

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Устный опрос по вопросам:

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.

Позитивистская традиция в философии науки.

Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.

Дискуссия по вопросам:

В чем проявляется философский характер предмета философии науки?

В чем смысл демаркации науки и метафизики?

Роль математики в определении предмета философии науки?

В чем состоит специфика предмета социально-гуманитарных наук?

В чем состоят недостатки постпозитивистского определения предмета и основных проблем философии науки?

Тесты по вопросам:

1). Кто из философов решает вопрос о соотношении философии и науки в смысле тезиса: «Философия – это наука наук»?

а) Герберт Спенсер

б) Георг Вильгельм Фридрих Гегель

в) Иммануил Кант

г) Макс Шелер

2). Кто из философов решает вопрос о соотношении философии и науки в том смысле, что философия может стать наукой при условии устранения из неё метафизики?

- а) Иоганн Готлиб Фихте
б) Огюст Конт
в) Артур Шопенгауэр
г) Макс Вебер
- 3). Кто из перечисленных ниже философов решает вопрос о соотношении философии и науки в том смысле, что философия и наука, хотя и взаимосвязанные, но, тем не менее, различные виды познания?
а) Фридрих Шеллинг
б) Эдмунд Гуссерль
в) Мартин Хайдеггер
г) Карл Ясперс
- 4). Какие из названных ниже дисциплин составляют ядро философского знания?
а) аксиология
б) психология
в) теология
г) онтология
д) гносеология
е) герменевтика
ё) антропология
ж) структурализм
- 5). Какие из названных ниже форм сознания и познания являются типами мировоззрения?
а) мифология
б) вера (религия-и-язычество)
в) наука
г) философия
- 6). Какой из сформулированных ниже вопросов является основным вопросом философии?
а) вопрос о соотношении необходимости и случайности
б) вопрос о первичности или вторичности материального и идеального мировых начал
в) вопрос о соотношении абсолютной и относительной истин
г) вопрос о первичности или вторичности души или тела
- 7). Какая из названных ниже характеристик познавательной деятельности принадлежит исключительно философии?
а) эвристичность
б) дискурсивность
в) категориальность
г) рефлексивность
- 8). Кто из известных философов науки придаёт решающую роль в обосновании истинности научного знания принципу фальсификации в противоположность принципу верификации?
а) Томас Кун
б) Карл Поппер
в) Пол Фейерабенд
г) Имре Лакатос
- 9). Кто считается родоначальником экологической этики?
а) Эрнст Геккель
б) Олдо Леопольд
в) Альберт Швейцер
г) Аурелио Пёччеи
- 10). Кто из отечественных учёных является одним из основателей синергетики и синергетического подхода?
а) Сергей Павлович Королёв
б) Сергей Павлович Курдюмов
в) Андрей Дмитриевич Сахаров
г) Пётр Леонидович Капица
- 11). Какой из названных ниже методов является основным методом науки?
а) метод структурной диалектики
б) индуктивно-дедуктивный метод
в) эксперимент
г) наблюдение
- 12). В каком из философских течений была осмыслена в качестве особенно значимой для гуманитарных наук познавательная процедура понимания?
а) в неокантианстве
б) в философской герменевтике
в) в структурной антропологии
г) в философской антропологии
- Задания для самостоятельной работы:
Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.
Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.

Устный опрос по вопросам:

Традиционалистский тип цивилизационного развития и его базисные ценности.

Техногенный тип цивилизационного развития и его базисные ценности.

Ценность научной рациональности.

Дискуссия по вопросам:

Наука и философия.

Наука и искусство.

Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Задания для самостоятельной работы:

Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Устный опрос по вопросам:

Преднаука и наука в собственном смысле слова.

Стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.

Античная логика и математика.

Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.

Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре.

Формирование идеалов математизированного и опытного знания: Оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.

Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Фр. Бэкон, Р. Декарт.

Дискуссия по вопросам:

Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец «с маленькой буквы»; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.

Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.

Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Тесты по вопросам:

1) Историческая и культурно-генетическая связь философии и науки имеет следующий характер:

а) философия и наука возникают одновременно

б) наука является исторически и культурно-генетически первичным по отношению к философии видом познания

в) философия является исторически и культурно-генетически первичным по отношению к науке видом познания

г) исторически и культурно-генетически первичной может быть в одних случаях философия, в других – наука

2). Кто из античных математиков создал обобщающий математический труд «Начала» (иначе – «Элементы»)?

а) Евдокс

б) Диофант

в) Евклид

г) Пифагор

3). Кто из античных физиков создал знаменитый труд по механике «О равновесии плоских фигур»?

а) Аристотель

б) Архимед

в) Фалес

г) Демокрит

4). Кто из античных астрономов создал обобщающий труд по геоцентрической системе астрономии – «Великое математическое построение» по астрономии в тринадцати книгах)?

а) Анаксагор

б) Птолемей

в) Каллипп

г) Арат

5). Кто из античных астрономов создал гелиоцентрическое астрономическое учение?

а) Филолай

б) Гиппарх

в) Аристарх

г) Тимей

6). Кто из астрономов эпохи Возрождения и Нового времени является автором первой научной гелиоцентрической астрономической теории?

а) Тихо Браге

б) Галилео Галилей

в) Иоганн Кеплер

г) Николай Коперник

7). Кто является автором основополагающего для классической физики труда «Математические начала натуральной философии»?

а) Исаак Ньютон

б) Галилео Галилей

в) Рене Декарт

г) Роберт Гук

Задания для самостоятельной работы:

Формирование науки как профессиональной деятельности.

Возникновение дисциплинарно-организованной науки.

Технологические применения науки.

Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук.

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 4. Структура научного знания.

Устный опрос по вопросам:

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.

Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания.

Эмпирические зависимости и эмпирические факты.

Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория.

Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.

Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории.

Развертывание теории как процесса решения задач.

Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Дискуссия по вопросам:

Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний.

Парадигмальные образцы решения задач в составе теории.

Проблемы генезиса образцов.

Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Задания для самостоятельной работы:

Основания науки. Структура оснований.

Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.

Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира.

Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Философские идеи как эвристика научного поиска.

Тема 5. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Устный опрос по вопросам:

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.

Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.

Проблема классификации.

Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Становление развитой научной теории.

Классический и неклассический варианты формирования теории.

Генезис образцов решения задач.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.

Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

Дискуссия по вопросам:

Проблемные ситуации в науке.

Перерастание частных задач в проблемы.

Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

Прогностическая роль философского знания.

Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Тесты по вопросам:

1). На что направлена познавательная деятельность человека?

б) на истину

в) на практику

г) на объект

д) на субъект

2). Какое гносеологическое учение в качестве основополагающего фактора познания признаёт ясность и отчётливость мысли, отсутствие сомнения?

а) рационализм

б) релятивизм

в) реализм

г) догматизм

3). Какое гносеологическое учение в качестве основополагающего фактора познания признаёт данность предмета органам чувств?

а) рационализм

б) эмпиризм

в) реализм

г) догматизм

- 3). Каково адекватное понимание соотношения чувственного и рационального в познании?
- исключают друг друга
 - взаимодействуют и дополняют друг друга
 - существуют независимо друг от друга
 - они тождественны друг другу
- 4). Как называется метод выведение общего положения из частных?
- дедукция
 - индукция
 - анализ
 - синтез
- 5). Как называется метод выведение частных положений из общего?
- дедукция
 - индукция
 - анализ
 - синтез
- 6). Соответствие знания той реальности, которую оно отражает, выражается в понятии
- конкретности
 - относительности
 - абсолютности
 - объективности
- 7). Как называется гносеологическая позиция, отрицающая существование истины?
- гносеологическом реализм
 - агностицизм
 - скептицизм
 - сенсуализм
- 8). Абстрагирование – это
- процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта
 - отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка
 - приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.
- 9). Способами обоснования являются:
- экстраполяция, интерполяция, экспликация
 - доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение
 - абстрагирование, идеализация, формализация
- 10). Сциентизм – это
- чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки
 - философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности
 - негативное отношение к науке
 - отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества
- 11). Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации науки и не научного знания предложил
- К.Р. Поппер
 - Р. Карнап
 - Л. Витгенштейн
 - П. Фейерабенд
- 12). Понятие «парадигма» в философию науки ввел
- П. Фейерабенд
 - И. Лакатос
 - Т. Кун
 - Г. Башляр
- 13). Кому принадлежит и как называется знаменитый труд о научных революциях?
- Карл Поппер (если ему, укажите название труда)
 - Томас Кун (если ему, укажите название труда – Структура научных революций)
 - Пол Фейерабенд (если ему, укажите название труда)
 - Имре Лакатос (если ему, укажите название труда)
- 14). Какие стадийные типы научной рациональности принято выделять в истории науки (согласно В.С. Стёпину)
- архаичная
 - классическая
 - новоевропейская
 - неклассическая
 - постмодерн
 - псевдомодерн
 - современная
 - постнеклассическая
- Задания для самостоятельной работы:
 Формирование первичных теоретических моделей и законов.
 Роль аналогий в теоретическом поиске.
 Процедуры обоснования теоретических знаний.
 Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.
 Механизмы развития научных понятий.
 Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных

традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Устный опрос по вопросам:

Главные характеристики современной, постнеклассической науки.

Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.

Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.

Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Расширение этоса науки.

Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.

Экологическая этика и ее философские основания.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.

Сциентизм и антисциентизм.

Наука и паранаука.

Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

Научная рациональность и проблема диалога культур.

Дискуссия по вопросам:

Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.

Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.

Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.

Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Задания для самостоятельной работы:

Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.

Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.

Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Тема 7. Наука как социальный институт.

Устный опрос по вопросам:

Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

Научные школы.

Подготовка научных кадров.

Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).

Наука и экономика.

Наука и власть.

Дискуссия по вопросам:

Различные подходы к определению социального института науки.

Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Проблема секретности и закрытости научных исследований.

Проблема государственного регулирования науки.

Задания для самостоятельной работы:

1. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Тема 8. Философия социально-гуманитарных наук.

Устный опрос по вопросам:

1. Какова дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций?

2. Какова роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций?

3. В чем смысл процедуры объяснения в социальных и гуманитарных науках?

4. В чем смысл процедуры понимания в социальных и гуманитарных науках?

5. В чем смысл процедуры интерпретации в социальных и гуманитарных науках?

6. В чем смысл категорий «пространство», «время», «хронотоп» в социальном и гуманитарном знании?

7. Какую роль в социальном и гуманитарном познании играют категории «пространство», «время», «хронотоп»?

Дискуссия по вопросам:

1. Специфика объекта и предмета в социально-гуманитарных науках.

2. Философско-методологические проблемы социально-гуманитарных наук.

3. Философско-методологические проблемы экономической науки.

4. Общетеоретические подходы в социально-гуманитарных науках.

5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

6. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

7. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

9. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.

Задания для самостоятельной работы:

1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Пла-

- тон, Аристотель, Т. Гоббс, Дж. Локк, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель и др.).
2. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Г.-Г. Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.
 3. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
 4. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, современная философская антропология).
 5. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).
 6. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).
 7. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).
 8. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г.-Г. Гадамер) в интерпретации и понимании.
 9. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах.
 10. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).
 11. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Тема 9. Историография.

Темы рефератов представлены в п.5.2.

Проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену

Общие вопросы (социально-гуманитарные науки):

1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Дж. Локк, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Предмет философии науки.
2. Возникновение науки и основные периоды ее развития. Характерные черты античной науки, ее связь с античной философией. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в западноевропейских средневековых университетах. Становление опытной науки в новоевропейской культуре, применение экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы.
3. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Отличие наук об обществе и человеке от теоретического и эмпирического естествознания. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
4. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества.
5. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Эмпирические и теоретические методы познания в социально-гуманитарных науках.
6. Основания социально-гуманитарных наук, их структура. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода научной деятельности в науках об обществе и человеке.
7. Научные революции как перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Проблемы типологии научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности, их социальная обусловленность и историческая смена: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
8. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.
9. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
10. Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта. Коллективный субъект, его формы существования.
11. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Г.-Г. Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.
12. Природа ценностей, их роль в социально-гуманитарном познании. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
13. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
15. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология), ограниченность применения в нем естественнонаучных методов и причинных схем.
16. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).
17. Время и пространство в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.
18. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.

19. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
20. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация – внедрение и распространение какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.
21. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в науках об обществе и человеке. Экзистенциальная истина, истина и правда. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.
22. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).
23. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры» (Л. Витгенштейн), языковая картина мира.
24. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г.-Г. Гадамер) в интерпретации и понимании.
25. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания.
26. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социально-гуманитарных науках, их общенаучное значение и применение в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
27. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.
28. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
29. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры наук об обществе и человеке, сложившейся в XX веке. Смена лидирующих дисциплин. Перераспределение парадигм и тем, появление новых областей исследования.
30. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Вопросы по историографии:

1. Понятие «историография», его многозначность, современные трактовки. Возможные ракурсы историографического исследования, их специфика, эвристический потенциал и ограничения.
2. Предыстория и начало европейской исторической традиции.
3. Средневековая историография.
4. Историография раннего Нового времени.
5. XIX век – «Век истории».
6. Историческая наука в конце XIX – начале XX века.
7. Историческая наука в XX веке.

5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов:

1. Греческая историография классической эпохи. История как жанр литературы. Первые историки. «Отец истории» Геродот. Глубина исторической ретроспективы. Устная традиция и исторический метод Геродота. Фукидид и его «прагматическая история».
2. Исократ и «парадигматическая» история. Слияние истории с риторикой. Дидактическая тенденция: обучение на примерах и «уроки истории».
3. Римская историография. От опытов «всеобщих историй» к «внутренней» истории Рима. Традиция римской анналистики. Гай Саллустий Крисп: опыт написания «современной истории». Тит Ливий: ранняя история Рима, сотканная из легенд. Зачатки исторической критики. История и мораль: дидактическая функция истории.
4. Региональные модели средневековой историографии. Роль устной традиции. Проблема передачи и фиксации. Скандинавские саги и эпос. Византийская традиция историописания в XI–XIII вв. Михаил Пселл и его «Хронография».
5. Воспитательная функция истории: «власть историка». Г. Болингброк и «Письма об изучении и пользе истории». Трактовка вопроса об историческом опыте. «О духе законов» и «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» Ш.Л. Монтескье. Полемика между романистами и германистами о происхождении феодальных институтов. Формально-юридическая критика источников.
6. Идеи Просвещения и российская историография. «История Российская» В.Н. Татищева. Создание Академии наук и ее роль в разработке российской истории. Г.Ф. Миллер и А.Л. Шлецер: методы критики источников. Концепции всемирной и российской истории. Норманнская теория: сторонники и противники. Историческая концепция М.В. Ломоносова. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших времен»: проблема альтернатив в русской истории. И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.
7. Метод исторической аналогии. Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Гегеля и восстановление в правах всемирной истории. Исторический процесс и его закономерности. Идея прогресса и универсальности исторического развития. Леопольд фон Ранке и его критический метод. Взгляды Ранке на всемирную историю в его сочинении «Об эпохах новой истории». Гейдельбергская школа. Ф.-Х. Шлоссер и его «Всемирная история». Карл Риттер и историко-географическая школа.
8. Российская историография в первой половине XIX века. Педагогическая и общественная деятельность Т.Н. Грановского. Его «Лекции по истории средневековья» и взгляд на теоретические проблемы историографии. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова. Проблема «Россия – Запад в российской исторической мысли конца XVIII – XIX веков. Н.М. Карамзин и «Ис-

тория государства Российского». Личность в исторической концепции Н.М. Карамзина. Исследовательский метод и проблема соотношения научного и художественного. Скептическая школа в русской историографии и конструктивно-критический метод (М.Т. Каченовский, Н.С. Арцибашев и др.).

9. Герберт Спенсер и «Принципы социологии»: общество как живой организм. Новая методология истории. Развитие ретроспективного и сравнительно-исторического методов. Статистический анализ. Диверсификация и расширение источников и круга исторических исследований. Складывание инфраструктуры историографии как области знания: научные общества, кафедры в университетах, издательская деятельность, историческая периодика, архивы, библиотеки, музеи.

10. Историческая школа в политэкономии: К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Брентано, К. Бюхер. «Культурно-исторический синтез» К. Лампрехта. Позитивизм в историографии США. От романтизма «ранней школы» к утверждению позитивизма. Х. Грили и его «Американский конфликт». Дж. Дрэйпер и его «История интеллектуального развития Европы». «Закон развития цивилизаций» Брукса Адамса. Д. Родс о компромиссе в истории. Г. Адамс: от «англосаксонской школы» к культурной истории.

11. Российская историческая наука второй половины XIX века. Организационная структура. Исторические общества. Археологическая экспедиция и Археологическая комиссия. Архивы и архивное дело. Сообщества ученых. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории». Концепция истории России и русской культуры. Ученики Ключевского: П.Н. Милоков, А.А. Кизеветтер, М.М. Богословский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др. Д.И. Иловайский и его концепция государственного быта. Политическая история (Н.Ф. Дубровин, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии. Н.Я. Данилевский: учение о культурно-исторических типах. Проблемы всеобщей истории: В.И. Герье. М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр.

12. Западная историография в оценках М.Н. Петрова. Н.А. Осокин. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Луцицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов. Проблемы всеобщей истории, теории истории и исторического познания, исторического образования в трудах Н.И. Кареева.

13. Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.

14. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. Проблема ценностных суждений. Условность исторической «истины».

15. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессивистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории (Э. Селигмен). Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче и его «Теория и история историографии».

16. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века. Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А.Дж. Тойнби. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма.

17. Особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классовой борьбы. «Академическое дело» и репрессии против историков. Развитие организационных форм советской исторической науки в 1930 – 1950-е годы.

18. Особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классовой борьбы. «Академическое дело» и репрессии против историков. Развитие организационных форм советской исторической науки в 1930 – 1950-е годы.

19. История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков. Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов.

20. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х – первой половины 1980-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
ЛП.1	Митрошенков О. А.	История и философия науки: Учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2026, https://urait.ru/bcode/586148	1
ЛП.2	Бессонов Б. Н.	История и философия науки: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2026, https://urait.ru/bcode/582533	1
ЛП.3	Брянник Н.В., Томюк О.Н., Стародубцева Е.П., и др.	История и философия науки: учебное пособие	Москва: Юрайт, 2025, https://urait.ru/bcode/564717	1
ЛП.4	Липский Б.И.	История и философия науки : учебное пособие	Москва : ООО Научно-издательский центр ИН-ФРА-М, 2024 https://znanium.ru/catalog/document?id=446038	1
ЛП.5	Яцевич, М. Ю.	История и философия науки : конспект лекций: для аспирантов и соискателей всех направлений и специальностей	Кемерово : КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2022. https://e.lanbook.com/book/399722	1

Л1.6	Степин В.С.	История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук	Москва : Академический проект, 2020, https://www.iprbookshop.ru/109993.html	1
Л1.7	Никифоров А.Л.	Философия и история науки : учебное пособие	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИН-ФРА-М", 2026. https://znanium.com/catalog/document?id=467479	1
Л1.8	Гусева Е.А.	Философия и история науки : учебник	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИН-ФРА-М", 2026 . http://znanium.com/catalog/document?id=435854	1
Л1.9	Моторина Л. Е., Павлова Т. П., и др.	История и философия науки : учебное пособие	Москва : МАИ, 2023 https://e.lanbook.com/book/422936	1
Л1.10	Гриненко, Г.В.	История философии : учебник для вузов	Москва : Юрайт, 2026. https://urait.ru/bcode/589568	1

6.2. Электронно-библиотечные системы

Э1	Электронно-библиотечная система Znanium http://new.znanium.ru
Э2	Электронно-библиотечная система «Лань» http://e.lanbook.com
Э3	Электронно-библиотечная система IPR SMART (IPRbooks) http://www.iprbookshop.ru
Э4	Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru
Э5	Электронно-библиотечная система «Консультант студента» https://www.studentlibrary.ru

6.3. Информационные, информационно-справочные системы

6.3.1	Гарант – справочная правовая система по законодательству Российской Федерации http://www.garant.ru https://biblio.surgu.ru/ru/pages/resursi/bd/lan/grt/
6.3.2	КонсультантПлюс – справочная правовая система http://www.consultant.ru https://biblio.surgu.ru/ru/pages/resursi/bd/lan/cons/

6.4. Базы данных

В локальной сети <http://lib.surgu.ru/ru/pages/resursi/bd/lan>

6.4.1.	Электронная библиотека СурГУ https://elib.surgu.ru
6.4.2.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://www.elibrary.ru
6.4.3.	Евразийская патентная информационная система (ЕАПАТИС) http://www.eapatis.com
6.4.4.	База данных периодических изданий «ИВИС» https://eivis.ru
6.4.5.	Национальная электронная библиотека (НЭБ) https://rusneb.ru
6.4.6.	Springer Nature https://link.springer.com
6.4.7.	Полнотекстовая коллекция журналов РАН https://journals.rcsi.science

В свободном доступе сети Интернет

6.4.8.	База данных ВИНТИ РАН http://bd.viniti.ru
6.4.9.	КиберЛенинка - научная электронная библиотека http://cyberleninka.ru
6.4.10.	Российская национальная библиотека https://primo.nlr.ru/primo-explore/collectionDiscovery?vid=07NLR_VU1&lang=ru_RU
6.4.11.	Электронные коллекции на портале Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина http://www.prlib.ru/collections
6.4.12.	Библиотека электронных журналов в г. Регенсбург (Германия). http://www.bibliothek.uni-regensburg.de/ezeit
6.4.13.	Elsevier - Open Archive https://www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive
6.4.14.	SpringerOpen http://www.springeropen.com
6.4.15.	Directory of Open Access Journals https://doaj.org

6.5. Перечень программного обеспечения

6.5.1.	Используемое программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет прикладных программ Microsoft Office, Google Chrome, Mozilla Firefox
--------	---

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Учебные аудитории Университета для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарного) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: оснащенные специализированной мебелью, маркерная (меловая) доска, комплект переносного мультимедийного оборудования - компьютер, проектор, проекционный экран, компьютеры с возможностью выхода в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду.
7.2	Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду СурГУ:
	350, 351 Зал социально-гуманитарной и художественной литературы
	442 Зал естественно-научной и технической литературы
	441 Зал иностранной литературы научной библиотеки.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у них творческих способностей и самостоятельности:

- Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.
- Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.
- Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.
- Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспиранта.
- Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции решают следующие задачи:

- изложить основной материал программы курса;
- развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе над учебником и научной литературой.

Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений.

Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу. Лучше сократить тему, но не допускать перерыва ее на таком месте, когда основная идея еще полностью не раскрыта.

Целью практических занятий является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного на лекциях,
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной и научной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его освоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. Затем аспиранты решают задачи, а преподаватель параллельно контролирует ход выполнения путем беседы с аспирантами, проверяя уровень и качество усвоения предшествующего материала. Проблемные вопросы истории и философии науки могут быть рассмотрены в форме докладов, подготовленных аспирантами самостоятельно.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса с материалами лекций, семинарских (практических) занятий, литературы по общим и специальным вопросам философии и истории науки.

Задачами самостоятельной работы являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарских и практических занятиях-для эффективной подготовки к кандидатскому экзамену.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется аспирантом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы аспиранта без участия преподавателя являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарам, их оформление.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих формах:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию;
- написание реферата.

1) Подготовка к семинарским и практическим занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций, с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2) Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно готовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если аспирант самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети интернет и баз данных

специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время освоения предыдущих компонентов программы аспирантуры. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Начинать подготовку к занятию со знакомства с рекомендованными и иными опубликованными научными публикациями.
2. Обратит внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.
3. Определить основные идеи, принципы, тезисы, заложенные в публикацию.
4. Выяснить, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.
5. Проведите работу с незнакомыми терминами и понятиями, для чего используйте словари терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные вам издания из списка рекомендованной литературы к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Используйте справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в уже имеющихся монографиях, научных статьях. Работая с литературой по теме семинара, делайте выписки текста, содержащего характеристику или комментарий уже знакомого источника. После чего нужно вернуться к тексту документа (желательно полному) и провести его анализ уже в контексте изученной исследовательской литературы.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов.

Большая часть вопросов базируется на содержании курса по философии и истории науки. При этом некоторые вопросы в тестах рассчитаны на знания, полученные в ходе изучения аспирантами курса философии; другие ориентированы на знания, полученные в ходе освоения аспирантами курса по истории и философии науки. Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется использовать аспирантам в ходе занятий по истории и философии науки. Он представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, учебной и справочной литературы по определенной научной теме.

Объем реферата, как правило, составляет не менее 20 страниц компьютерного текста, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Поля сверху и снизу – 2 см и слева – 2,5 см., справа – 1 см.

Структура реферата:

1. содержание;
2. введение;
3. основная часть (2-3 главы), каждая из которых должна иметь 2-3 параграфа;
4. заключение;
5. список литературы, в алфавитном порядке, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.0.12-2011. «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила» и ГОСТ 7.0.108-2022 «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению». Подбор литературы к выбранной теме осуществляется аспирантом самостоятельно (не менее 8 источников).

Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом определенного количества источников (первоисточников, научных монографий и статей и т.п.) по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения; уровень эрудированности автора по изучаемой теме; выделение наиболее существенных сторон научной проблемы; способность аргументировать положения и обосновывать выводы; четкость и лаконичность в изложении материала; дополнительные знания, полученные при изучении литературы, выходящей за рамки образовательной программы. Очень важно иметь собственную доказательную позицию и понимание значимости анализируемой проблемы.

Методические указания по подготовке к кандидатскому экзамену

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является экзамен. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по 4-балльной шкале с оценками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Организация и проведение кандидатских экзаменов в СурГУ регламентируется следующими документами:

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 г. №247 «Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень»; СТО-2.12.11 «Порядок проведения кандидатских экзаменов».

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации аспирантов, их сдача обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук. Кандидатский экзамен по истории и философии науки сдается по программе, соответствующей той отрасли науки, к которой относится тема диссертации (согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников) на кафедре политологии и философии.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки сдается по программе, которая состоит из 3-х частей:

- 1) общие проблемы философии науки;
- 2) философские проблемы областей научного знания;
- 3) история отраслей науки (подготовка реферата).

Часть программы «История отраслей науки» предполагает самостоятельную работу аспиранта и подготовку реферата по истории науки (дисциплины), по которой они пишут диссертацию.

Цель кандидатского экзамена – установить научно-теоретический уровень профессиональных знаний об общих проблемах философии науки и философских проблемах конкретных научных дисциплин, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе; готовность использовать полученные знания в научном исследовании при подготовке кандидатской диссертации.

Условием допуска к кандидатскому экзамену является выполнение аспирантом реферата.